



Chronique d'un mercredi sur deux

## UN ACCES ACCESSIBLE A TOUS

Ce n'est un secret pour personne, nous sommes de plus en plus nombreux à avoir un accès à internet à haut débit, associé à une offre multiservices.

Être de plus en plus nombreux à utiliser ces offres, ça implique que cesdites offres sont utilisées par un public de plus en plus large, varié. Ce qui était hier l'apanage de quelques uns est devenue aujourd'hui une chose commune.

Ce succès bénéficie à tous. Plus d'utilisateurs, ça veut dire au bout du compte plus de services, des offres plus riches, ce genre de chose.

Enfin, ce n'est pas obligé, on s'en rend compte rien qu'en regardant du côté de la téléphonie mobile, où les offres stagnent, mais c'est une possibilité : si le public est plus grand, une offre qui n'aurait eu que peu de chance d'être viable avec un public restreint peut espérer prospérer.

Mais ce succès, cette audience plus large, oblige aussi à modifier l'offre elle-même. En la rendant plus accessible. Pas nécessairement sur le plan financier, où ce n'est pas nécessairement possible (difficile de rendre plus attractif financièrement parlant une chose proposée sans supplément de prix, par exemple), mais par exemple (ou aussi) sur le plan pratique.

Une illustration de ces modifications, c'est celle qui a eu lieu il y a plusieurs mois déjà avec l'évolution de l'assistance en ligne. Pas parfait encore, jamais parfait sans doute, mais un progrès louable.

Une autre illustration de ces modifications destinées à rendre certains services plus accessibles est visible depuis plusieurs semaines, avec l'évolution de l'interface télé. Un progrès indéniable, qui facilite l'accès et la découverte auprès d'un public pas forcément aguerri (oh une fonction magnéscope visible, enfin, que même nos vénérés ancêtres peuvent utiliser, enfin, en lecture au moins :)). Pas parfait là non plus, qui évolue encore, bien sûr, mais qui va dans le bon sens.

Mais qui dit public plus large dit aussi que certaines parties de ce public, avec des besoins spécifiques, ne peut plus être ignorée. D'où par exemple des initiatives comme celle dont nous nous étions fait l'écho la semaine dernière, visant à aboutir à une interface télé plus simple d'emploi pour les non- ou mal-voyants (entre autre). Parce qu'on peut très bien « regarder » un débat ou un film sans en voir les images, par exemple. Mais si pour ce faire il faut l'aide permanente d'une personne voyante, c'est dommage.

Il manque à l'interface télé actuelle deux choses qui faciliterait grandement son usage par, en fait, tout le monde.

D'abord, la possibilité de revenir à un « état » connu, fixe. Par exemple la jolie mire du démarrage, avec le curseur sur la première option. Parce qu'aujourd'hui, sauf à éteindre électriquement et à rallumer le boîtier, ce n'est pas possible sans voir. (Par exemple, je ne sais pas, en faisant qu'un deuxième appui sur la touche « Free » lorsqu'on est sur cette mire de démarrage amène le curseur sur la première position.)

À partir de cette position il devient possible, simplement, d'atteindre ce que l'on veut, programme télé ou radio ou enregistré.

Une telle évolution bénéficierait aux non-voyants, mais pas seulement. Comme la plupart des prises en compte de handicap, en fait, elle bénéficie à beaucoup plus de gens. Par exemple, elle permettrait d'accéder simplement à la radio sans devoir allumer la télé (pour autant bien sûr que le boîtier soit relié à un amplificateur, ce genre de chose).

L'autre évolution souhaitable, c'est une « sonorisation » de l'interface. Optionnelle, tout le monde ne le souhaitant pas, mais qui ferait qu'on saurait sans ambiguïté si on a bien appuyé sur une touche ou pas. Parce qu'une touche pas prise en compte, ou prise en compte deux fois, avec une télécommande, ça arrive à tout le monde. Pas grave si on voit qu'elle n'a pas été prise en compte, mais à l'aveugle c'est plus difficile, on se retrouve vite perdu, et ça oblige à recommencer depuis le début.

[Après, on peut imaginer aller plus loin encore, en permettant par exemple de lire l'option du menu sélectionnée, ce genre de chose, mais cela devient du luxe. Ça ne se refuse pas, bien sûr, mais il peut y avoir plus important à régler avant.]

Ces deux propositions d'améliorations de l'interface télé ne sont pas les seules souhaitables. D'autres fonctionnalités ne sont pas forcément très accessibles, comme par exemple l'appui long sur les chiffres pour atteindre les chaînes supérieures à 9, pour certains utilisateurs, ou l'absence d'un accès direct à un programme enregistré (magnéscope ou vod) via un code numérique, comme on peut déjà le faire pour la télé perso. Mais la prise en compte des principaux manques serait déjà un plus bienvenu.

Et l'assistance et le service télé ne sont bien sûr pas les seuls à devoir faire l'objet d'une attention particulière (le site, la console, ce genre de chose, ne doivent pas non plus être négligés).

Mais ce sont deux services importants, et les évolutions qui les ont concernés vont dans le bon sens. Pourvu que ça dure, vu que tout le monde y gagne.

Martin Lafaix,  
Président de l'AdUF