



Chronique d'un mercredi sur deux  
**L'ÉCONOMIE VERTE**

Bonjour les gens,

Chic, c'est mercredi. Le jour certes où la version du moment du projet de loi hadopi a été de nouveau approuvée par la commission mixte paritaire après avoir été votée hier par nos député(e)s bien obéissants en cette rentrée, mais ce n'est pas pour cela qu'on peut se réjouir d'être un mercredi. Non, vraiment pas.

Mais alors, pourquoi ce chic introductif ? Parce qu'au delà d'être ce mercredi là, c'est aussi un des premiers mercredis de rentrée, jour de presque repos pour nos chères têtes blondes.

Ou aussi parce que c'est le jour de la chronique d'un mercredi sur deux.

Et dans cette chronique d'un mercredi sur deux, nous allons parler de, devinez quoi ? D'écologie, parce que ça rime, mais aussi parce que c'est intéressant.

Mais peut-être pas de la manière dont vous vous attendriez. Non mais.

Or donc voilà.

Quand on surfe sur internet, on consomme nécessairement de l'énergie.

Nous, bien sûr (notre cerveau travaille, enfin, il essaye, au moins :-)) mais aussi l'ordinateur que nous utilisons pour ce faire.

Et c'est de ce second point que nous allons traiter (parce que le premier est plus difficilement quantifiable, et que conseiller de ne pas faire travailler au moins un peu son cerveau, ce n'est pas forcément judicieux, cf. par exemple le paragraphe d'introduction).

Parce qu'en fait, toutes choses égales par ailleurs (i.e., ordinateur donné, sites visités), il est possible d'influer sensiblement sur l'énergie utilisée pour ce faire par ledit ordinateur, en choisissant au mieux ses outils.

[Petite parenthèse, ou crochet, parce que ça dépend des goûts, si le discours de l'écologie vous ennuie, vous pouvez le remplacer dans le cas d'un ordinateur portable par la recherche de la plus longue durée d'utilisation sur batterie. Cela revient au même :)]

Parce que tous les navigateurs ne consomment pas tous autant.

Par exemple, et pour prendre deux extrêmes, sur un même équipement et dans les mêmes conditions (même système, mêmes sites visités, même fréquence, tout ça), en utilisant Internet Explorer 8 il a été possible de surfer 175 minutes alors qu'avec Safari 4 il n'a été possible de surfer que 131 minutes (soit 33 % de temps en plus à la faveur d'IE 8).

Toujours dans ces mêmes conditions équivalentes il a été montré que supprimer les pubs (vous savez, les trucs qui clignotent, qui vous disent que vous avez gagné si vous cliquez là, tout ça), avec un utilitaire comme adblock permettait de gagner plus de 10 % d'autonomie (sans parler du repos pour notre pauvre cerveau :-)).

C'est amusant, comme comparaison, non ? (Cf. <sup>(1)</sup> pour plus de détails et de courbes et de trucs avec des barres colorées, mais en langue des gens de l'autre côté du channel à eux qu'ils disent qu'ils ont mais qu'en fait il est à nous, non mais.)

Et c'est en plus une jolie illustration du fait qu'il y a en général plus d'une manière d'aborder quelque sujet que ce soit, et que la solution à tel ou tel problème (par exemple, la meilleure autonomie pour une utilisation donnée) peut être obtenue par des voies pas souvent évoquées.

Et de la vacuité de certains discours plus « marketing » qu'autre chose (ça sert à quoi un navigateur 1000 % plus rapide sur un test pas représentatif si je ne peux surfer que 5 minutes en l'utilisant avant de devoir recharger ma batterie ?) dont on essaye de nous rabâcher les oreilles.

Être vigilant et réfléchir est comme toujours une nécessité. Comme dans la vie, quoi.

À bientôt,

Martin

<sup>(1)</sup> <http://anandtech.com/mobile/showdoc.aspx?i=3636>