



DSLAM

non joignable : 0

Chronique d'un mercredi sur deux

## ET AU MILIEU COULE UNE RIVIÈRE...

Bonjour les gens,

Et hop, une nouvelle chronique interlude, au milieu d'une rivière, pardon, d'un article fleuve :) Et qui va donc parler d'autre chose, forcément. Encore que :)

Disons donc que nous allons ici revenir (à défaut d'une formule plus adaptée) sur un point que nous évoquerons brièvement demain. [Aïe, j'en vois déjà qui partent à la recherche d'un cachet d'aspirine :) ]

En effet, certaines des propositions non encore détaillées se rapportent in fine à quelques pratiques abusives relatives au plan de numérotation, et plus précisément à la distinction entre numéros de téléphone «personnels» et numéros de téléphone «non personnels» (en particulier ce qui est désigné souvent sous le pas vraiment doux nom de «SVA», service à valeur ajoutée).

Ce n'est pas un sujet nouveau en cette chronique d'un mercredi sur deux, mais la publication de la synthèse sus-évoquée associée au lancement ce jour, enfin ce mercredi, d'une consultation par la même ARCEP relative à l'analyse des marchés de la téléphonie fixe appelle un, euh, rappel.

Pour résumer, une lecture naïve du plan de numérotation laisserait à penser que les tranches 01 à 05 et 09, d'une part et 06 et 07 d'autre part seraient réservées aux utilisations «personnelles» (fixes et mobiles, respectivement) et que les numéros restants, i.e., courts ou dans la tranche 08 seraient réservés aux numéros de téléphone «non personnels» (et possiblement «SVA» donc).

Mais il n'en est hélas rien car, par maladresse ou manque de clairvoyance initialement, et par à tout le moins faiblesse par la suite, des pratiques ne respectant pas ce découpage se sont développées et ont été, parfois, encouragées par le régulateur ou le législateur, ce qui fait qu'aujourd'hui des indécis utilisent des numéros des premières tranches 01-05 pour proposer ce qui est de fait des services à valeur ajoutée ou des numéros dans les tranches 09 par exemple pour joindre le support téléphoniques d'opérateurs ou de vendeurs.

Cette mésutilisation des tranches «personnelles» fait que l'utilisateur final, vous ou moi, n'est plus à même à la simple vue du numéro de savoir sa nature, et met également à mal les offres d'abondance, car les coûts induits par ces mauvaises utilisations se reportent au bout du compte sur l'appelant, c'est à dire à nouveau vous ou moi.

La tranche des 08, pourtant, est assez large pour contenir nombre de numéros à valeur ajoutée. De l'ordre de 100 millions de numéros (les 8 derniers chiffres) en théorie, moins bien sûr de par la légitime segmentation par tarification qui a été mise en place.

L'idée n'est pas de placer tous les numéros «professionnels» dans cette tranche, cela n'aurait pas de sens, mais de placer ceux correspondant à des «services à valeur ajoutée».

Mais, allez-vous me dire, c'est quoi, un «service à valeur ajoutée» ? Bonne question :)

Appeler son boucher ou son coiffeur, c'est certes un service, qui peut éviter un déplacement, par exemple, mais, s'il s'agit d'un artisan, cela ne rentre probablement pas dans le cadre de la définition du terme.

Par contre, s'il s'agit d'une centrale de réservation d'une chaîne de bouchers ou de coiffeurs, la question peut se poser. Mais, allez-vous encore me dire, où se situe la limite, et comment distinguer ces deux usages ?

La première idée serait de dire qu'un numéro «personnel», c'est un numéro qui ne reçoit pas plus d'une communication à la fois (ou, disons, deux, avec le signal d'appel et la conversation à trois, ce genre de chose).

Ce serait une possibilité de distinction, mais pas forcément idéale ou indiscutable.

Une seconde idée, plus incontestable probablement, serait de considérer comme service à valeur ajoutée tout numéro qui recevrait plus de 24h de communication par jour. Tout bête, tout simple, et sans ambiguïté.

Donc, doux rêve, une tranche 08 (ou numéro court) pour les services (à tarification variable) soit surtaxés soit qui reçoivent plus de 24h d'appels par 24h. Ce serait simple, lisible pour l'utilisateur final, et in fine bénéfique pour tous les acteurs. Y a plus qu'à.

À bientôt, Martin



Association des Utilisateurs de Free  
ADUF newsletter